

lesso si può dire che questa edizione, frutto di parecchi anni di lavoro, segna una tappa importante negli studi sul poemetto.

*Heikki Solin*

*Hosidii Getae Medea. Cento Vergilianus.* Edidit Rosa Lamacchia. Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. BSB B.G. Teubner Verlagsgesellschaft, Leipzig 1981. XXVIII, 31 S. M 17.-.

Eine gute fachmännische Ausgabe einer schlechten Dichtung. Die Einleitung ist ausgezeichnet; in ihr ist alles zusammengestellt, was den Autor und sein Werk betrifft. Nur eine Bemerkung: Lamacchia plädiert für afrikanische Herkunft des Autors. Man muss aber in Betracht ziehen, dass er irgendwie mit den senatorischen Hosidii Getae zusammenhängt, die aus Histonium stammen. Entweder gehört er irgendwie zu ihrer Nachkommenschaft (wobei man bedenken muss, dass das senatorische Geschlecht im zweiten Jh. ausgestorben zu sein scheint, während der Dichter wohl Zeitgenosse Tertullians war) oder zu ihrer Klientenschaft, oder aber er hat sein Cognomen als eine Art Namenmode erhalten (seine Eltern hätten ihm das Cognomen von berühmten Vertretern ihrer Gens zugelegt). Wie man das Cognomen des Dichters auch erklären will, man wird in ihm in erster Linie doch einen Italiker sehen. Wenn er selbst kein Senator war, dann könnte er zur lokalen Nachkommenschaft von Cn. Hosidius Geta, Münzmeister 54 v.Chr., gehören. Ist er ein Afrikaner, könnte man ihn vielleicht für einen Nachkommen der afrikanischen Klientel von Cn. Hosidius Geta, Statthalter von Mauretania Caesariensis 42 n.Chr., halten. Dies bleibt aber äusserst fraglich, und da die oben genannte Namenmode nicht besonders verbreitet war, würde man doch an erster Stelle an einen Nachkommen von historischem Hosidii denken. Wie das eventuelle afrikanische Kolorit der Dichtung, das Lamacchia hat herauspressen wollen, damit in Einklang gebracht werden kann, ist eine andere Sache.

Der Text kann als konservativ eingestuft werden, nimmt aber gleichzeitig Rücksicht auf metrische Ansprüche. Oft geht Lamacchia sogar, entgegen früheren Editoren, zur Lesart der Hs zurück (in 52 wählt sie *errans* des Korrektors von A anstatt *erras* von Salanitro (der 1981 eine mit einer ausführlichen Einleitung und einer italienischen Übersetzung versehene Ausgabe publizierte). Alles in allem eine ausgezeichnete Ausgabe. Hat der sehr mittelmässige "Dichter" diese entsagungsvolle Arbeit aber verdient?

*Heikki Solin*

*Domenico Vera: Commento storico alle Relationes di Quinto Aurelio Simmaco.* Introduzione, commento, testo, traduzione, appendice sul libro X,1-2, indici. Biblioteca di Studi Antichi, 29. Giardini Editori e Stampatori in Pisa, 1981. XCVIII, 511 p. Lit 46.000.

Con questo ponderoso volume prosegue la pubblicazione di un commento storico all'*opera omnia* di Simmaco, corredato dal testo e dalla traduzione in italiano e preparato

da una équipe torinese sotto la direzione di L. Cracco Ruggini. Poco prima di esso è uscito il primo tomo dell'opera, un volume della corrispondenza, il IX, a cura di S. Roda, e altri sono in preparazione. Si tratta di un'impresa molto importante – si pensi soltanto che l'ultima traduzione italiana delle *Relationes* risale all'anno 1724.

I principi di pubblicazione sono gli stessi del volume di Roda. Il commento ha un carattere quasi interamente storico, gli aspetti filologici ed anche giuridici vengono meno. Ciò è un peccato. Il testo riproduce quasi esattamente quello di Seeck, addirittura fin nelle sue supposizioni di lacune inutili. La traduzione è chiara, anche se talvolta assai libera, per cui le caratteristiche stilistiche non emergono sufficientemente. Ma senza dubbio si tratta di uno strumento di lavoro di eccezionale importanza. Il commento di Vera – come quello di Roda – costituirà per lungo tempo il punto di partenza ed una ricca miniera di materiali per chiunque voglia occuparsi della produzione di Simmaco, del suo contesto storico e dell'aristocrazia romana contemporanea.

*Heikki Solin*

*François Spaltenstein: Commentaire des élégies de Maximien.* Bibliotheca Helvetica Romana XX, Institut Suisse de Rome, 1983. 339 p.

Maximien n'est pas un grand poète, comme est médiocre aussi ce commentaire de ses *Elégies*. Le livre contient d'abord une longue et redondante introduction, où l'A. étudie surtout les éléments purement littéraires de l'oeuvre de Maximien et son expression linguistique. Malheureusement, il a omis de traiter d'autres aspects assez importants, par ex. le christianisme de Maximien. L'analyse de l'expression linguistique et du style de Maximien contient des remarques bien intéressantes; ces observations forment la meilleure partie du livre. Convaincante est la tentative de réduire toute l'oeuvre à un unique poème, et non à six élégies différentes.

Le commentaire ne semble pas avoir grande valeur scientifique. On est surtout surpris que l'A. ait choisi d'utiliser de façon rigide le texte de Baehrens (qui est reproduit tel quel, avec apparat, après le commentaire). Il n'aurait pas été difficile d'améliorer sensiblement le texte de cette édition, certes le meilleur disponible, mais de médiocre qualité.

*Heikki Solin*

*Atti del convegno internazionale "Letterature classiche e narratologia"* (Selva di Fasano, Brindisi, 6–8 ottobre 1980). Materiali e contributi per la storia narrativa greco-latina 3. Istituto di Filologia Latina dell'Università di Perugia, 1981. 428 p. Lit 15.000.

In the light of this stimulating volume it is interesting to see how the structuralist, semiotic and narratological approaches are currently used in the interpretation of Greek and Roman classics. The present volume is also a good example of the vitality of semiotic studies in Italy. The change of paradigm in the study of classical literature becomes obvious when one looks at the choice of authors examined: such central authors as Virgil